



# TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 9]

CHENNAI, WEDNESDAY, FEBRUARY 28, 2024  
Maasi 16, Sobakiruthu, Thiruvalluvar Aandu-2055

## Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public  
issued by Secretariat Departments.

### NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

#### CONTENTS

	<i>Pages.</i>		<i>Pages.</i>
<b>தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை</b>		RURAL DEVELOPMENT AND PANCHAYAT RAJ DEPARTMENT	
Industrial Tribunal for Adjudication. ..	60	Tamil Nadu Panchayats Act.—Exclusion of certain Lands from operation. ..	69-70
Labour Courts for Adjudication. .. ..	60-69		

## NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

**தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை**  
**Disputes between Workmen and Managements referred**  
**to Industrial Tribunal for Adjudication.**

GVK-EMRI

[அரசாணை (டி) எண் 61, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன்  
 மேம்பாட்டு (டி2)த் துறை, 2 பிப்ரவரி 2024, தை 19,  
 சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/103/2024.—GVK-EMRI என்ற நிர்வாகத்திற்கும் எதிராக 108 ஆம்புலன்ஸ் தொழிலாளர் சங்கம், தமிழ்நாடு மற்றும் 108 அவசர ஊர்தி தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம், தமிழ்நாடு என்ற தொழிற்சங்கங்களுக்கிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறு கீழ்க்காணும் எழுந்துள்ளது என்று அளவினாக்களுடன் சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, கோரிக்கை எண்கள். 1 மற்றும் 2 -ஐ கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் ஆணையிடுகிறார்.

**கோரிக்கை எண்-1-க்கான எழுவினா**

2021-2022 மற்றும் 2022-2023-ஆம் ஆண்டுகளுக்கு ஆண்டிற்கு 30% ஊதிய உயர்வு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண்-2-க்கான எழுவினா**

2022-ஆம் ஆண்டிற்கான தீபாவளி போனஸ் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், டியூரோபிளக்ஸ் (பி) லிமிடெட்**

[அரசாணை (டி) எண் 63, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன்  
 மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 2 பிப்ரவரி 2024, தை 19,  
 சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/104/2024.—கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், டியூரோபிளக்ஸ் (பி) லிமிடெட் என்ற நிறுவனத்திற்கும் கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட அனைத்து தொழிலாளர் சங்கம் (இணைப்பு-AITUC) என்ற தொழிற்சங்கங்கத்திற்கும் இடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறு கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை தொழிற்சங்கராறு தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, கோரிக்கை எண்கள் 2,3,10 மற்றும் 22-ஐ கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை தொழிற்சங்கராறு தீர்ப்பாயத்திற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் ஆணையிடுகிறார்.

## எழுவினா-2

தொழிலாளர்களுக்கு அவர்கள் தற்போது பெற்று வரும் ஊதியத்துடன் கூடுதலாக மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ.15000/- வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? இல்லையெனில் அவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய ஊதிய உயர்வு எவ்வளவு? இந்த ஊதிய உயர்வு மாறுபடும் பஞ்சப்படி தவிர இதர தலைப்புகளில் எந்தெந்த தலைப்பில் எவ்வளவு பிரித்து வழங்கப்பட வேண்டும்?

## எழுவினா-3

தொழிற்சாலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு 1960-ம் ஆண்டு சென்னை விலைவாசி புள்ளி அடிப்படையில் மாறும் பஞ்சப்படியாக புள்ளி ஒன்றுக்கு ரூ.15/- பிரதி மாதம் கணக்கிட்டு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? இல்லை எனில் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய மாறும் பஞ்சப்படியினை நிர்ணயம் செய்து உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்?

## எழுவினா-10

தொழிற்சாலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள் அனைவருக்கும் ஆண்டிற்கு இரண்டு ஜோடி சீருடை, இரண்டு ஜோடி காலணி மற்றும் இரண்டு ஜோடி காலுரை (சாக்ஸ்) வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

## எழுவினா-22

தொழிலாளர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 3 ஹுமாம் சோப்புகளும், 3 ரின் சோப்புகளும், மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை ஒரு டர்க்கி டவல் வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்?

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற்சங்கராறு கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**Disputes between Workmen and Managements referred**  
**to Labour Courts for Adjudication.**

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம், (கும்பகோணம்) லிட்.,**  
**மதுரை**

[அரசாணை (டி) எண் 35, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன்  
 மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 24 ஜனவரி 2024,  
 தை 10, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/105/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கும்பகோணம்) லிட்., மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் பதிவு எண்.600/MDU மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

திரு. S. போஸ் ஓட்டுநர் (13DR3201) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை மூன்று மாத காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய உத்தரவு எண். டிஎன்எஸ்/டிசி/டிஎஸ்/டி3/30/19, நாள் 30.11.2019 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்"

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (மதுரை) லிட்., திண்டுக்கல்**

[அரசாணை (டி) எண் 37, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 24 ஜனவரி 2024, தை 10, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/106/2024.— **தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (மதுரை) லிட்., திண்டுக்கல்** என்ற நிர்வாகத்திற்கும், **மாநில பொதுச் செயலாளர் தொழிலாளர் சட்ட உரிமைகள் தொழிற்சங்கம், தேனி** என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுப்புகிறது என்று அரசு கருதுவதாலும்; பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

திரு. P. பொன்னுச்சாமி (ப.எண்.56495) ஓட்டுநருக்கு தினக்கூலி பணிக்காலத்தை இரண்டு வருட காலத்திற்கு நீட்டிப்பு செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய LD2P1/2226 நாள் 28.04.2016 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்."

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், டியூரோபிளக்ஸ் (பி) லிமிடெட்**

[அரசாணை (டி) எண் 64, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 2 பிப்ரவரி 2024, தை 19, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/107/2024.—**கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், டியூரோபிளக்ஸ் (பி) லிமிடெட்** என்ற நிறுவனத்திற்கு எதிராக கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட அனைத்து தொழிலாளர் சங்கம் (இணைப்பு-AITUC) என்ற தொழிற்சங்கம் எழுப்பியுள்ள தொழிற்சங்கத்தில் மேலே ஒன்றில் படிக்கப்பட்ட தொழிலாளர் உதவி ஆணையர்(சமரசம்) மற்றும் மேலே இரண்டில் படிக்கப்பட்ட முதன்மைச் செயலாளர் / தொழிலாளர் ஆணையரின் பரிந்துரையினை அரசு ஆராய்ந்து இணைப்பில் காணும் காரணங்களுக்காக தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை எண்கள் 1,4,5,6,7,8,9,11,12,13 ,14,15,16,17,18,19,20 மற்றும் 21-ஐ நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை என முடிவெடுத்து அவ்வாறே ஆணையிடுகிறது.

வ. எண்	கோரிக்கை எண்கள்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
1.	1.	தொழிற்சாலையில் 300-க்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் பணிபுரிந்து வருகிறார்கள். அவர்களில் எந்தவொரு தொழிலாளரிக்கும் பணி நிரந்தரம் வழங்கப்படவில்லை. அனைத்து தொழிலாளர்களும் நேரடி உற்பத்தியில் ஈடுபடுவதாலும், தொடர்ச்சியாக பணிபுரிந்து வருவதாலும் 480 நாட்கள் பணி முடிந்த அனைத்து தொழிலாளர்களும் பணி நிரந்தரம் செய்யப்பட வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை தொடர்பாக 1981-ம் வருடத்திய பணிநிரந்தரச் சட்டத்தின் கீழ் மனு தாக்கல் செய்து நிவாரணம் காண வழிவகை உள்ளது என்பதால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
2.	4.	தொழிற்சாலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு இதுவரை பணி நேரப்படி வழங்கப்படுவதில்லை. எனவே, ஒவ்வொரு தொழிலாளர் களுக்கும் ஷிப்ட் ஒன்றுக்கு ரூ.100/- பணி நேரப்படியாக வழங்க வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை நிர்வாகத்தின் நிதிநிலைமையை பொருத்தது என்பதால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
3.	5.	தொழிலாளர்களுக்கு தொழிலாளர் ஈட்டுறுதி மருந்தகம் (ESI) இல்லை. அதனால், ஒவ்வொரு தொழிலாளரிக்கும் குழுக்காப்பீட்டு திட்டம் மூலமாக ரூ.2,00,000/-க்கான இன்சூரன்ஸ் பாலிசி வழங்கப்பட வேண்டும். மேலும், தொழிலாளர்கள் எவ்வகை சிகிச்சைக்கு உட்பட்டாலும் ரூ.5,00,000/-க்கான இன்சூரன்ஸ் பாலிசியை நடைமுறைபடுத்த வேண்டுமெனவும், தொழிற்சாலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு விபத்து ஏற்பட்டாலோ கிருஷ்ணகிரி தனியார் மருத்துவமனைகளுக்கு அனுப்பி சிகிச்சை அளிக்க எங்கள் சங்கத்துடன் பேசி முடிக்க வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை தொடர்பாக ESI சட்டத்தின் கீழ் நிவாரணம் காண வழிவகை உள்ளது என்பதால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
4.	6.	தொழிலாளர்களுக்கு எவ்வித ஷிப்டில் பணிபுரிந்தாலும் ஒவ்வொரு தொழிலாளரிக்கும் தினமும் ரூ.50/- மதிப்புள்ள உணவு பண்டம் வழங்கப்பட வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை நிர்வாகத்தின் விருப்பத்தை பொருத்தது என்பதால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.

வ. எண்	கோரிக்கை எண்கள்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
5.	7.	தற்போது தொழிற்சாலையில் உணவு விடுதி செயல்பட்டு வருகிறது. அதில் வழங்கப்படும் உணவு வகைகள் தரமானதாக வழங்கப்பட வேண்டியும், வழங்குகின்ற உணவு எவ்வித இலாப நோக்கம் இல்லாமல் சேவை அடிப்படையில் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் இலவசமாக உணவு வழங்கப்பட வேண்டும். மேலும் தினமும் ஒரு வாழைப்பழம் வழங்கப்பட வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை தொடர்பாக தொழிற்சாலை சட்டத்தின் கீழ் தீர்வு காண வழிவகை உள்ளது என்பதால் இக்கோரிக்கையினை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு விடத் தேவையில்லை.
6.	8.	தொழிலாளர்கள் அனைவருக்கும் அடிப்படை சம்பளம், பஞ்சப்படி, மாறும் பஞ்சப்படி ஆகியவற்றை இரண்டு மாத சம்பளத்தை கணக்கிட்டு பண்டுகை முன்பணமாக வழங்க வேண்டும். அவற்றை 24 தவணைகளில் பிடித்தம் செய்துக் கொள்ள வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை நிர்வாகத்தின் விருப்பத்தை பொருத்தது என்பதால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
7.	9.	தொழிலாளர்கள் குடும்பத்தில் திருமண வைபவங்களுக்கு இதுவரை முன்பணம் வழங்கப்படவில்லை. எனவே, தொழிலாளர் மற்றும் தொழிலாளியின் இரத்த சம்மந்தப்பட்ட குடும்ப உறுப்பினரின் திருமண செலவிற்கு முன்பணமாக ரூ.50,000/- (ரூபாய் ஐம்பது ஆயிரம்) வழங்கப்பட வேண்டும். அந்த பணத்தை நீண்டகால கடனாக மாதம் ரூ. 1000/- ஊதியத்தில் பிடித்தம் செய்து கொள்ளும் வகையில் வழங்கப்பட வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை நிர்வாகத்தின் நிதிநிலைமை மற்றும் விருப்பத்திற்கு உட்பட்டது என்பதால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
8.	11.	தொழிற்சாலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களின் பெற்றோர்கள் இயற்கை மரணம் அல்லது நோய்வாய்ப்பட்டு இறந்தால், ஈமச்சடங்கிற்காக நிர்வாகம் ரூ.25,000/- இலவசமாக வழங்கப்பட வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை நிர்வாகத்தின் விருப்பத்தை பொறுத்தது என்பதால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.

வ. எண்	கோரிக்கை எண்கள்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
9.	12.	தொழிற்சாலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள் விபத்து மூலமாகவோ அல்லது நோய்வாய்ப்பட்டோ இறந்துபோகும் தொழிலாளிகளுக்கு நஷ்ட ஈடாக ரூ.5,00,000/- (ரூபாய் ஐந்து லட்சம்) நிர்வாகம் வழங்க வேண்டும் அல்லது தொழிலாளி கொடுக்கும் ஒரு நாள் சம்பளத்திற்கு நிகராக நிர்வாகம் மூன்று மடங்கு சங்கத்துடன் பேசி வழங்க வேண்டும்	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை நிர்வாகத்தின் விருப்பத்தை பொறுத்தது என்பதால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.
10.	13.	தொழிற்சாலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு ஈட்டிய விடுப்பு (E.L) தற்செயல் விடுப்பு (CL) மருத்துவ விடுப்பு (S.L) ஆகிய எவ்வித விடுப்பும் இதுவரை வழங்கப்படவில்லை. எனவே, எங்கள் சங்கத்துடன் பேசி மேற்கண்ட விடுப்புகளை வழங்கப்பட வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை தொடர்பாக 1948-ம் வருடத்திய தொழிற்சாலை சட்டத்தின் கீழ் நிவாரணம் காண வழிவகை உள்ளது என்பதால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.
11.	14.	தொழிலாளர்கள் மாதத்தில் நான்கு நாட்கள் வரை எதிர்பாராத விதமாக விடுப்பு எடுத்துக்கொள்ளும் பட்சத்தில், எந்தவகை விடுப்பாக இருப்பினும் அந்த விடுப்பு லாஸ் ஆப் பே (LOP) ஆக இருந்தாலும் வருகைப் படியாக (Attendance Bonus) ரூ. 500/- ஐ நிர்வாகம் வழங்க வேண்டும்.	தொழிலாளர்கள் லாஸ் ஆப் பே (LOP) எடுத்தாலும் வருகைப்படி வழங்க கோருவது முரண்பாடாக உள்ளது என்பதால் தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
12.	15.	நமது தொழிற்சாலை நகர்புறத்திற்கு அருகாமையில் இல்லை என்பதால் தொழிற்சாலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள் மற்றும் அவர்களது குடும்பத்தினருக்கு எதிர்பாராத விதமாக உடல்நலக்குறைவோ அல்லது விபத்தோ ஏற்பட்டால், நிர்வாகம் 24 மணி நேரம் ஆம்புலன்ஸ் வசதி செய்து தர வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை தொழிற்சாலை சட்டத்தின் கீழ் தீர்வு காண வழிவகை உள்ளதால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.

வ. எண்	கோரிக்கை எண்கள்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
13.	16.	நமது தொழிற்சாலை நகர்ப்புறத்திற்கு அருகாமையில் இல்லை என்பதால், அனைத்து தொழிலாளர்களும் கிராமங்களில் இருந்து பணிக்கு வருவதால், இரவு நேர ஷிப்ட் தொழிலாளிகள் 50 பேர் வரை தங்கி ஓய்வு எடுப்பதற்கு அடிப்படை வசதியுடன் கூடிய ஓய்வு அறையைக் கட்டி, அவற்றில் படுக்கைகள் (Beds) தலையணைகள் (Pillows) போர்வைகள் (Blankets) ஆகியவற்றை வழங்க நிர்வாகம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை தொடர்பாக தொழிற்சாலை சட்டத்தின் கீழ் நிவாரணம் காண வழிவகை உள்ளது என்பதால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
14.	17.	மாநில தொழிலாளர் ஈட்டுறுதி (ESI) மருத்துவ வசதியின் கீழ் நமது தொழிற்சாலை வராததால், தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யும் காலங்களில் எதிர்பாராத விதமாக எந்தவிதமான காயம் அடைந்தாலும் அதற்கு அனைத்து செலவையும் நிர்வாகம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்றும், காயம் அடைந்த நாட்களில் இருந்து அவர் மீண்டும் பணிக்கு வந்த நாட்களாக கருதி முழு சம்பளம் வழங்க வேண்டும்.	இக்கோரிக்கை குறித்து ஆராய்ச்சையில் தொழிற்சாலையில் குருப் இன்சூரன்ஸ் உள்ளதா என தெரிவிக்கவில்லை மேலும் குருப் இன்சூரன்ஸ் இல்லாதபட்சத்தில் இக்கோரிக்கை நிர்வாகத்தின் நிதிநிலைமை மற்றும் விருப்பத்தை பொருத்தது என்பதால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
15.	18.	தொழிலாளர்களுக்கு மருத்துவபடி வழங்கப்படுவதில்லை. எனவே, பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள் அனைவருக்கும் மருத்துவப்படியாக மாதம் ரூ.1,000/- வழங்கப்பட வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை நிர்வாகத்தின் நிதி நிலைமை மற்றும் பொருத்தது என்பதால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
16.	19.	தொழிலாளர்களுக்கு தீபாவளி பண்டிகைக்கு 15 நாட்களுக்கு முன்பு 30 சதவீத போனசும், ரூ.20,000/-ம் ஊக்கத்தொகையும் சங்கத்துடன் பேசி வழங்கப்பட வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கையில் எந்த ஆண்டிற்கான போனஸ் வழங்க கோருகிறது என்ற விவரங்கள் முழுமையாக இல்லாததால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.

வ. எண்	கோரிக்கை எண்கள்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
17.	20.	தொழிலாளர்களுக்கு ஆயுத பூஜை அன்பளிப்பாக ரூ.5,000/- மதிப்புள்ள பொருள் அல்லது பணமாகவோ வழங்கப்பட வேண்டும்.	ஆயுத பூஜை அன்பளிப்பு வழங்குவது நிர்வாகத்தின் விருப்பத்தை பொறுத்தது என்பதால் தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
18.	21.	தொழிலாளர் மற்றும் அவரது குடும்பத்தினரை வருடத்திற்கு ஒரு முறை இரண்டு நாட்கள் நிர்வாக செலவில் சுற்றுலா அழைத்துச் செல்ல வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை நிர்வாகத்தின் விருப்பத்தை பொறுத்தது என்பதால் இக்கோரிக்கையினை நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.

**பாராகோட் புராடக்ட்ஸ் லிமிடெட், ஓசூர்**

[அரசாணை (டி) எண். 65, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 2 பிப்ரவரி 2024, தை 19, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/108/2024.—நிர்வாகம் பாராகோட் புராடக்ட்ஸ் லிமிடெட், ஓசூர் என்று நிர்வாகத்திற்கும் பாராகோட் புராடக்ட்ஸ் யுனைடெட் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன், ஓசூர் என்ற தொழிற்சங்கங்கத்திற்கும் இடையே தொழிற்சங்கம் என்று அரக கருதுவதாலும்; மேற்சொன்ன தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் ஓசூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறுகளை, கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் ஓசூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா -1**

தற்போது ஒவ்வொரு தொழிலாளிக்கும் வழங்கப்பட்டு வரும் சம்பளத்திலிருந்து கூடுதல் ஊதிய உயர்வாக மாதம் ரூ.20,000/- வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**எழுவினா -2**

நிர்வாகத்திற்கும் தொழிற்சங்கத்திற்கும் இடையே ஏற்படுத்தப்படும் ஊதிய உயர்வு ஒப்பந்தம் 3 ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**எழுவினா -3**

நிர்வாகத்திற்கும் தொழிற்சங்கத்திற்கும் இடையே ஏற்படுத்தப்படும் ஊதிய உயர்வு தொகை ஒரே தவணையாக வழங்க நிர்வாகம் முன்வர வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்திற்கும் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு ஓசூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 66, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 2 பிப்ரவரி 2024, தை 19, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/109/2024.—பாராகோட் புராடக்ட்ஸ் லிமிடெட், ஓசூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக பாராகோட் புராடக்ட்ஸ் யுனிடெட் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன், ஓசூர் என்ற தொழிற்சங்கம் எழுப்பியுள்ள தொழிற்சங்கவாசில் மேலே ஒன்றில் படிக்கப்பட்ட தொழிலாளர் உதவி ஆணையர்(சமரசம்) மற்றும் மேலே இரண்டில் படிக்கப்பட்ட முதன்மைச் செயலாளர் / தொழிலாளர் ஆணையரின் பரிந்துரையினை அரசு ஆராய்ந்து இணைப்பில் காணும் காரணங்களுக்காக கோரிக்கை எண்கள் 4, 5, 6, 7 மற்றும் 8-ஐ தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை என முடிவெடுத்து அவ்வாறே ஆணையிடுகிறது.

வ. எண்	கோரிக்கை எண்கள்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
1.	4.	பெரும்பான்மையான தொழிலாளர்கள், “பாராகோட் புராடக்ட்ஸ் யுனிடெட் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன்” என்ற சங்கத்தில் சேர்ந்து விட்ட விவரத்தை விரைவுத் தபாலில் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு வாங்க மறுத்ததால் H,R மேனேஜர் அவர்களுக்கு வாட்ஸ்ஆப் மூலம் அனுப்பி நிரூபித்துள்ள நிலையில் பெரும்பான்மை சங்கமான மனுதாரரின் சங்கத்துடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி ஒப்பந்தம் போட நிர்வாகம் முன்வர வேண்டும்.	பாராகோட் புராடக்ட்ஸ் லிமிடெட், நிறுவனத்தில் இரண்டு தொழிற்சங்கங்கள் செயல்பட்டு வருகிறது. இதில் ஏஜியூசி தொழிற்சங்கம் நிர்வாகத்துடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி அதன் இறுதியில் ஒரு கணிசமான தொகை ஊதிய உயர்வாக கொடுக்க நிர்வாகம் ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. ஆனால் மனுதாரர் தொழிற்சங்கம் நியாயமில்லாத நடைமுறைக்கு ஒத்துவராத, ஏற்கனவே பின்பற்றி வந்த நடைமுறைகளுக்கு முரணாக கோரிக்கைகளை வைத்ததால் அவர்களுடன் ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்த இயலவில்லை. இருந்த போதிலும் 01.02.2022-ல் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தப்படியான பலன்களை மனுதாரர் சங்கத்தை சேர்ந்த தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்க நிர்வாகம் தயாராக உள்ளதால், இக்கோரிக்கையினை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.

வ. எண்	கோரிக்கை எண்கள்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
2.	5.	தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் ஊதிய உயர்வுத் தொகையில் பாதி தொகையை அடிப்படை சம்பளமாகவும், பாதி தொகையை பஞ்சப்படியில் சேர்த்து வழங்க நிர்வாகம் முன்வர வேண்டும்.	கோரிக்கை எண் 3-ல் ஊதிய உயர்வு வழங்க பரிந்துரை செய்யப்பட்டுள்ளதால், ஊதிய உயர்வு தொகையில் பாதி தொகையை அடிப்படை சம்பளமாகவும், பாதி தொகையை பஞ்சப்படியில் சேர்த்து வழங்க கோருவது நியாயமற்றதாகும் என்பதால் இக்கோரிக்கையினை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
3.	6.	ஊதிய உயர்வு ஒப்பந்தத்தை திசை திருப்பும் நோக்கில் 4 ஆண்டு காலமாக விடுப்பு எடுத்ததாகக் கூறி 6 தொழிலாளர்களுக்கு காரணம் கோரும் அறிவிப்பு வழங்கி விசாரணை நடத்துவதை கைவிட நிர்வாகம் முன்வர வேண்டும்.	இவ்விசாரணை குறித்து நிர்வாகத்தின் முடிவு எடுத்த பின்பு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டப்படி மனு தாக்கல் செய்து நிவாரணம் காண வழிவகையுள்ளதால் இக்கோரிக்கையினை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
4.	7.	தொழிலாளர்கள் மற்றும் அவர்களின் குடும்பத்தினர்கள் அனைவருக்கும் காப்பீடு வசதி ரூ.10,00,000/- (ரூபாய் பத்து இலட்சம்) வரை காப்பீடு செய்து வழங்க நிர்வாகம் முன்வர வேண்டும்.	தொழிலாளர்களுக்கு மருத்துவ காப்பீடு பாலிசி ரூ.1,50,000/- க்கு எடுத்துள்ளதாக தெரிவித்து இதற்கு மேல் எடுக்க இயலாது என நிர்வாகம் தனது பதிலுரையில் தெரிவித்துள்ளது. எனவே தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை நிர்வாகத்தின் விருப்புரிமை மற்றும் நிதிநிலைமை பொறுத்தது என்பதால், இக்கோரிக்கையினை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.

வ. எண்	கோரிக்கை எண்கள்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
5.	8.	இ.எஸ்.ஐ வசதிக்குட்படாத தொழிலாளர்கள் அனைவருக்கும் மருத்துவ விடுப்புடன் கூடிய சிகிச்சை செலவு வழங்க நிர்வாகம் முன்வர வேண்டும்.	நிர்வாகம் இ.எஸ்.ஐ வசதிக்குட்படாத தொழிலாளர்களுக்கு மருத்துவ காப்பீடு பாலிசி எடுத்துள்ளதாக தெரிவித்துள்ளது. அதன் அடிப்படையில் காப்பீட்டு கழகத்தால் தொழிலாளர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட தொகை மருத்துவ செலவிற்காக வழங்கப்படும் என்றும், மருத்துவ விடுப்பு வழங்குவதற்கு தொழிற்சாலை சட்டத்தில் இடமில்லை என நிர்வாகம் தெரிவித்துள்ளது. மருத்துவ விடுப்பு வழங்குவது நிர்வாகத்தின் விருப்பரிமைக்குட்பட்டது என்பதால், இக்கோரிக்கையினை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.

வ. எண்	கோரிக்கை விவரம்.	மறுப்புக்கான காரணம்
		மனுவினாலோ அல்லது பேச்சுவார்த்தையின் போதோ தொழிற்சங்கம் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை என்பதாலும், இக்கோரிக்கையினை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்), கோவை**

[அரசாணை (டி) எண் 68, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 2 பிப்ரவரி 2024, தை 19, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/111/2024.— **தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்) கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து சீருடை பணியாளர் தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.**

**எழுவினா**

தொழிற்சங்க உறுப்பினரான திரு. K. ரங்கராஜ், நடத்துநருக்கு (ப.எண்.13560) 04.11.2018 முதல் நிர்வாகம் பணி வழங்க மறுத்த காரணத்தால் அவருக்கு மேற்படி காலகட்டத்திற்கு உரிய முழு சம்பளம், பணி தொடர்ச்சி, 2018 மற்றும் 2019 வருடத்திற்குரிய வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு, ஈட்டிய விடுப்பு போன்ற பணப் பலன்கள், நிர்வாகம் வழங்க வேண்டுமென்றும் மற்றும் மனுதாரருக்கு அடிப்படை ஊதியமான ரூ.41,800/-லிருந்து நிரந்தரமாக ஒரு நிலை குறைத்து ரூ.40,600/- என நிர்வாகம் பிறப்பித்த 05.10.2019-நாளிட்ட உத்தரவு இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**GVK-EMRI**

[அரசாணை (டி) எண் 73, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி2)த் துறை, 9 பிப்ரவரி 2024, தை 26, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/112/2024.— **GVK-EMRI என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக தமிழ்நாடு மருத்துவமனை ஊர்தி ஒட்டுநர் பணியாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கம் எழுப்பியுள்ள தொழிற்சாலைவாழ்வு மேலே ஒன்றாவதாக படிக்கப்பட்ட, தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் (குலைமையிடம்) சமரச முறிவறிக்கை மற்றும் இரண்டாவதாகப் படிக்கப்பட்ட முதன்மைச் செயலாளர் / தொழிலாளர் ஆணையரின் பரிந்துரை ஆகியவற்றை ஏற்று இணைப்பில் காணும் கோரிக்கைகளை அதன் எதிரே குறிப்பிட்ட காரணங்களுக்காக தொழிற்சாலைவாழ்வு**

**ஜி.டி.என். என்டர்பிரைசஸ் லிமிடெட் யுனிட்-1, உடுமலை, திருப்பூர் மாவட்டம்.**

[அரசாணை (டி) எண் 67, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 2 பிப்ரவரி 2024, தை 19, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/110/2024.— **ஜி.டி.என். என்டர்பிரைசஸ் லிமிடெட், யுனிட்-1 உடுமலை, திருப்பூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக தேசிய பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கம் எழுப்பியுள்ள தொழிற்சாலைவாழ்வு மேலே ஒன்றில் படிக்கப்பட்ட தொழிலாளர் உதவி ஆணையர்(சமரசம்) மற்றும் மேலே இரண்டில் படிக்கப்பட்ட முதன்மைச் செயலாளர் / தொழிலாளர் ஆணையரின் பரிந்துரையினை அரசு ஆராய்ந்து, கீழ்க்காணும் காரணங்களுக்காக தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை என முடிவெடுத்து அவ்வாறே ஆணையிடுகிறது.**

வ. எண்	கோரிக்கை விவரம்.	மறுப்புக்கான காரணம்
	நிர்வாகத்தின் நூற்பாஸையில் வேலை செய்து வரும் பிட்டர்கள், எலக்ட்ரீசியன், மெயின்டனன்ஸ் பிரிவு தொழிலாளர்களுக்கு ஆலையில் நடைமுறையில் உள்ள 12(3) ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள அடிப்படை ஊதியம் ரூ.1208/- பெற்று வேலை செய்து வரும் இவர்களுக்கு 26 வேலை நாட்களுக்கு ரூ.3,000/-வீதம் ஊதிய உயர்வு வழங்க வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை தொழிலாளர்களின் ஒரு பிரிவினரை மட்டும் அதிக வேலைக்கு அதிக ஊதியம் வழங்க வேண்டும் என்பது தொழிலாளர்களை பாசுபடுத்துவதாக (Discrimination) அமைகிறது என்பதாலும், அதிக வேலை பளு தொடர்பாக எவ்வித சான்றவாணங்களையும்

தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை என அரசு ஆணையிடுகிறது.

வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
1.	1	480 நாட்களுக்கு மேல் தொடர்ச்சியாக பணிபுரிந்துள்ள ஓட்டுநர்கள் அனைவரையும் பணி நிரந்தரம் செய்து அரசு நேரடியாகப் பணி வழங்கிட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு நிர்வாகமானது இத்தொழிற்சங்கத்தின் ஊழியர்கள் தங்களது ஊழியர்கள் இல்லை என தெரிவித்ததை மறுத்து இந்நிறுவனத்தின் ஊழியர்கள் என நிரூபிக்கும் வகையில் தொழிற்சங்கத் தரப்பில் எவ்விதமான ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யப்படாததால், தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.
2.	2	உச்சநீதிமன்ற தீர்ப்பின்படி சம வேலைக்கு சம ஊதியம் என்னும் அடிப்படையில் அரசு மருத்துவமனை ஓட்டுநர் மற்றும் ஊழியர்களுக்கு இணையான காலமுறை ஊதியம் நிர்ணயம் செய்யப்பட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு நிர்வாகமானது இத்தொழிற்சங்கத்தின் ஊழியர்கள் தங்களது ஊழியர்கள் இல்லை என தெரிவித்ததை மறுத்து இந்நிறுவனத்தின் ஊழியர்கள் என நிரூபிக்கும் வகையில் தொழிற்சங்கத் தரப்பில் எவ்விதமான ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யப்படாததால், தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.

வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
3.	3	மோட்டார் போக்குவரத்து தொழிலாளர் சட்டம் மற்றும் மோட்டர் வாகன சட்டத்தின்படி வேலை நேரம் மற்றும் ஊர்தி இயங்கும் தூரத்திற்கு ஏற்றவாறு ஓட்டுநர்கள் பணி அமைத்திட வேண்டும் என்றும், எட்டு மணி நேரம் வேலை நேரமாகவும், கூடுதலான நேரத்திற்கு மிகை நேரப்பணிக்கான சட்டப்படியான இரட்டை ஊதியமும் வழங்கிட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு நிர்வாகமானது இத்தொழிற்சங்கத்தின் ஊழியர்கள் தங்களது ஊழியர்கள் இல்லை என தெரிவித்ததை மறுத்து இந்நிறுவனத்தின் ஊழியர்கள் என நிரூபிக்கும் வகையில் தொழிற்சங்கத் தரப்பில் எவ்விதமான ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யப்படாததால், தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.
4.	4	செஞ்சிலுவை சங்க நிர்வாகத்தில் 10 ஆண்டுகளில் இருந்து 5 ஆண்டுகள் வரை பணி செய்த தொழிலாளர்களை GVK EMRI நிறுவனம் தான் பத்திரிக்கையில் விளம்பரப்படுத்தி நேர்முக தேர்வு வாயிலாக நியமனம் செய்ததைத் தொடர்ந்து, தற்போது மீண்டும் GVK EMRI நிர்வாகத்திற்கே எடுத்துக் கொண்ட பின்னும் பழைய பணிக்காலத்தை ஏற்க மறுப்பது நியாயமற்றதாகும் என்றும், புதிய நியமனமாக கருதாமல் முழு பணிக்காலத்தையும் இணைக்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு நிர்வாகமானது இத்தொழிற்சங்கத்தின் ஊழியர்கள் தங்களது ஊழியர்கள் இல்லை என தெரிவித்ததை மறுத்து இந்நிறுவனத்தின் ஊழியர்கள் என நிரூபிக்கும் வகையில் தொழிற்சங்கத் தரப்பில் எவ்விதமான ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யப்படாததால், தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.



வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
5.	5	ஏற்கனவே பெற்று வந்த சம்பள விகிதத்தை GVK EMRI நிர்வாகம் தன்னிச்சையாக மாற்றியிருப்பதை திரும்பப்பெற வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு நிர்வாகமானது இத்தொழிற்சங்கத்தின் ஊழியர்கள் தங்களது ஊழியர்கள் இல்லை என தெரிவித்ததை மறுத்து இந்நிறுவனத்தின் ஊழியர்கள் என நிரூபிக்கும் வகையில் தொழிற்சங்கத் தரப்பில் எவ்விதமான ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யப்படாததால், தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.
6.	6	பொய் புகார், பழிவாங்கும் அடிப்படையில் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட தி. ருத்திர கோடில்லவரன் அவர்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை திரும்ப பெற வேண்டும் என்றும், பணித்தொடர்ச்சி மற்றும் பின் சம்பளத்துடன் பணி வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும், தற்காலிக பணி நீக்க காலம் முழுமைக்கும் சட்டப்படி பிழைப்பூதியம் வழங்கப்பட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை நிர்வாகமானது இத்தொழிற்சங்கத்தின் ஊழியர்கள் தங்களது ஊழியர்கள் இல்லை என தெரிவித்ததை மறுத்து இந்நிறுவனத்தின் ஊழியர்கள் என நிரூபிக்கும் வகையில் தொழிற்சங்கத் தரப்பில் எவ்விதமான ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யப்படாததால், தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.
7.	7	1965-ஆம் வருட போனஸ் சட்டப்படி அரசு மருத்துவமனை ஊர்தி ஓட்டுநர்கள் மற்றும் பணியாளர்களுக்கு இணையான போனஸ் வழங்கிட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு நிர்வாகமானது இத்தொழிற்சங்கத்தின் ஊழியர்கள் இல்லை என தெரிவித்ததை மறுத்து இந்நிறுவனத்தின் ஊழியர்கள் என நிரூபிக்கும் வகையில் தொழிற்சங்கத் தரப்பில் எவ்விதமான ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யப்படாததால்,

வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
			தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.
8.	8	அரசு மருத்துவமனைகளில் பணியாற்றி வரும் அமரர் ஊர்தி, தாய் சேய் நல ஊர்தி ஓட்டுநர்கள் மற்றும் பணியாளர்களாக (600க்கு மேற்பட்டவர்கள்) பணிபுரிந்து வருகிறவர்களுக்கு தற்போதைய மனிதவள கொள்கை மற்றும் பணிவிதிகளுக்கு பதிலாக நிலையான சட்டத்தின்படி சான்றளிக்கப்பட்ட நிலையான விதிகள் உருவாக்கிட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு நிர்வாகமானது இத்தொழிற்சங்கத்தின் ஊழியர்கள் தங்களது ஊழியர்கள் இல்லை என தெரிவித்ததை மறுத்து இந்நிறுவனத்தின் ஊழியர்கள் என நிரூபிக்கும் வகையில் தொழிற்சங்கத் தரப்பில் எவ்விதமான ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யப்படாததால், தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.
9.	9	ஆபத்தான நோய் தொற்றுள்ள நோயாளிகளை கையாளுவதினால் ஓட்டுநர் பணியாளர்களுக்கு 3 மாதத்திற்கு ஒரு முறை மருத்துவ பரிசோதனை செய்ய வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு நிர்வாகமானது இத்தொழிற்சங்கத்தின் ஊழியர்கள் தங்களது ஊழியர்கள் இல்லை என தெரிவித்ததை மறுத்து இந்நிறுவனத்தின் ஊழியர்கள் என நிரூபிக்கும் வகையில் தொழிற்சங்கத் தரப்பில் எவ்விதமான ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யப்படாததால், தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.
10.	10	ஒரே பணியில் அமர்த்தப்பட்ட தொழிலாளர்களை அரசு தன்னிச்சையாக வேறு வேறு பணிகளில் பணியமர்த்தி, மேற்கொள்ளும் தொழிலாளர் விரோத போக்கை கைவிட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு நிர்வாகமானது இத்தொழிற்சங்கத்தின் ஊழியர்கள் தங்களது ஊழியர்கள் இல்லை என தெரிவித்ததை மறுத்து இந்நிறுவனத்தின் ஊழியர்கள் என நிரூபிக்கும் வகையில் தொழிற்சங்கத் தரப்பில் எவ்விதமான

வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
			ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யப்படாததால், தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.
11.	11	பணி மூப்பு அடிப்படையில் ஓட்டுநர் தங்களின் சொந்த மாவட்டங்களில் பணி அமர்த்தப்பட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு நிர்வாகமானது இத்தொழிற்சங்கத்தின் ஊழியர்கள் தங்களது ஊழியர்கள் இல்லை என தெரிவித்ததை மறுத்து இந்நிறுவனத்தின் ஊழியர்கள் என நிரூபிக்கும் வகையில் தொழிற்சங்கத் தரப்பில் எவ்விதமான ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யப்படாததால், தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.
12.	12	ஆண்டு ஊதிய உயர்வு நிலுவை தொகை, அமரர் ஊர்தி ஓட்டுநர் பணியாளர்களுக்கு 2020 ஆண்டு வரை கணக்கிடப்பட்டு வழங்கியது போல தாய் சேய் நல ஊர்தி ஓட்டுநர்களுக்கும் நிலுவையில் உள்ள ஊதிய உயர்வு மற்றும் தாய் சேய் நல ஊர்தி, அமரர் ஊர்தி ஓட்டுநர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வந்த வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு தொடர்ந்து வழங்கப்படவேண்டும் என்றும், நிலுவை தொகைகளும் உடனே அறிவிக்கப்பட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு நிர்வாகமானது இத்தொழிற்சங்கத்தின் ஊழியர்கள் தங்களது ஊழியர்கள் இல்லை என தெரிவித்ததை மறுத்து இந்நிறுவனத்தின் ஊழியர்கள் என நிரூபிக்கும் வகையில் தொழிற்சங்கத் தரப்பில் எவ்விதமான ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யப்படாததால், தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.

வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
13.	13	ஏற்கனவே ஓட்டுநரோடு கிளினர் பணி அமர்த்தப்பட்டிருந்தனர் கடந்த சில ஆண்டுகளாக கிளினர் செய்ய வேண்டிய வேலையும் ஓட்டுநர் மீதே போடப்பட்டுள்ளது என்றும், பழைய முறைப்படி வாகனங்களுக்கு கிளினர் பணி அமர்த்தப்பட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு நிர்வாகமானது இத்தொழிற்சங்கத்தின் ஊழியர்கள் தங்களது ஊழியர்கள் இல்லை என தெரிவித்ததை மறுத்து இந்நிறுவனத்தின் ஊழியர்கள் என நிரூபிக்கும் வகையில் தொழிற்சங்கத் தரப்பில் எவ்விதமான ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யப்படாததால், தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையினை சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.

**இந்துஜா பவுண்டரீஸ் லிமிடெட் (அசோக் லேலண்ட் நிறுவனத்துடன் இணைக்கப்பட்டது), காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்.**

[அரசாணை (டி) எண் 74, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 9 பிப்ரவரி 2024, தை 26, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.11(2)/LWSD/113/2024.—காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், இந்துஜா பவுண்டரீஸ் லிமிடெட் (அசோக் லேலண்ட் நிறுவனத்துடன் இணைக்கப்பட்டது) நிர்வாகத்திற்கும் காஞ்சிபுரம் பொது தொழிலாளர்கள் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தில் உள்ள கோரிக்கையை காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர்கள் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவினும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

கீழ்க்காணும் 44 தொழிலாளர்களை கலம் 5-ல் கண்ட தேதியிலிருந்து எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்தால் சட்டவிரோதமான பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டதை ரத்து செய்ய கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்?

வ. எண்	தொ. எண்	பெயர்	பணியில் சேர்ந்த நாள்	பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்ட நாள்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	1216	A. பசுபதி	17.11.2011	31.03.2014
2	1178	M. செந்தில்குமார்	14.11.2011	31.03.2014

வ. எண்	தொ. எண்	பெயர்	பணியில் சேர்ந்த நாள்	பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்ட நாள்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3	1313	R. மணி	04.01.2012	31.03.2014
4	1102	V. ஆனந்தன்	10.10.2011	09.10.2013
5	1213	V. அன்புராஜ்	17.11.2011	31.03.2014
6	1159	P. மதன்ராஜ்	14.11.2011	31.03.2014
7	1148	P. வேலு	07.11.2011	06.11.2013
8	1201	R. திருமூர்த்தி	17.11.2011	31.03.2014
9	1121	M. சதிஷ்குமார்	14.11.2011	13.11.2011
10	1130	S. கௌரிசங்கர்	02.11.2011	01.11.2013
11	1169	A. யுவராஜ்	14.11.2011	13.11.2013
12	1120	M. சக்கரவர்த்தி	14.10.2011	28.09.2013
13	1154	M. பிரபு	02.11.2011	01.11.2013
14	1118	M. பாலாஜி	12.10.2011	28.09.2013
15	1309	M. செங்குட்டுவன்	04.01.2012	31.03.2014
16	1228	சேக்சாஜிக்	21.11.2011	20.11.2013
17	1189	M. ராமாதாஸ்	14.11.2011	13.11.2013
18	1310	K. சிவாகுமார்	04.01.2012	31.03.2014
19	1232	A. கோபி	21.11.2011	20.11.2013
20	1288	S. பாபு	14.12.2011	31.03.2014
21	1138	R. ராஜேஷ்	02.11.2011	01.11.2013
22	1171	M. சாமிப்பா	14.11.2011	31.03.2014
23	1185	D. பிரேமநாத்	14.11.2011	13.11.2014
24	1230	S. மோகன்	21.11.2011	20.11.2013
25	1048	V. விஜயகாந்தி	12.09.2011	28.09.2013
26	1197	R. முரசன்	17.11.2011	16.11.2013
27	1229	M. கோவிந்தராஜா	21.11.2011	22.11.2013
28	1242	M. வெங்கடேஷ்வரலு	21.11.2011	22.11.2013
29	1142	P. பிரபு மணிகண்டன்	07.11.2011	13.05.2014
30	1162	K. வீரபாண்டியன்	14.11.2011	31.11.2014
31	1152	N. கஜேந்திரன்	07.11.2011	31.11.2014
32	1168	R. ராஜாசேகர்	14.11.2011	31.11.2014
33	1308	N. காளியப்பன்	04.01.2012	31.04.2014
34	1250	M. ராமாசந்திரன்	01.12.2012	31.03.2014
35	1386	E. மணிகண்டன்	02.04.2012	01.04.2014
36	1388	E. யுவராஜ்	02.04.2012	01.06.2014
37	1392	K. பாரதி	02.04.2012	01.04.2014
38	1396	N. சரவணன்	09.04.2012	08.08.2014
39	1397	K. ஏழுமலை	09.04.2012	08.05.2014
40	1398	M. மணிகண்டன்	09.04.2012	08.05.2014
41	1405	M. சிலம்பரசன்	16.04.2012	05.05.2014
42	1416	N. கதிரவன்	23.04.2012	22.05.2014
43	1420	M. வட்சமணன்	23.04.2012	22.04.2014
44	1425	P. பாலு	02.05.2012	01.05.2014

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்காரர்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம், (சென்னை) லிமிடெட்**

**திருத்தம் அறிவிக்கை**

No.II(2)/LWSD/114/2024.—**தமிழ்நாடு அரசிதழ்** வெளியீடு எண்.39, நாள்.27-9-2023, பாகம்-II-பிரிவு 2-ல் பக்க எண்.613, அறிவிக்கை எண். No.II(2)/LWSD/864/2023-ல் அரசாணை (டி) எண்.454, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை, நாள்.24-8-2023 பிரசுரம் செய்யப்பட்ட ஆணைக்கு கீழ்க்கண்டவாறு திருத்தம் வெளியிடப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 58, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 1 பிப்ரவரி 2024, தை 18, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

**திருத்தம்**

தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறையின் அரசாணை (டி) எண்.454, நாள் 24.08.2023-ல் பல்வேறு இடங்களில் சொல்லப்பட்ட திரு. ஆர். பாஸ்கரன் (ப.எண்.டி 58547), நடத்துநர் என்பதற்கு பதிலாக "திரு. ஆர். பாஸ்கரன் (ப.எண்.டி 58547), ஓட்டுநர்" எனத் திருத்தி வாசிக்கவும்.

**குமார் ஜயந்த்,**

அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.

**RURAL DEVELOPMENT AND PANCHAYAT RAJ DEPARTMENT.**

**Exclusion of Certain Lands from Operation of the Tamil Nadu Panchayats Act.**

[G.O. Ms. No. 23, Rural Development and Panchayat Raj (SGS.3), 6th February 2024, தை 23, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

**NOTIFICATION.**

No.II(2)/RDPR/115/2024.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of Section 125 of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1994 (Tamil Nadu Act 21 of 1994), the Governor of Tamil Nadu hereby excludes the land situated within the boundaries of the Pelakuppam Village, Pelakuppam Village Panchayat, Thindivanam Taluk, Villupuram District, with the total extent as mentioned in the Schedule, be the same or a little more or less, from the operation of the said Act, with effect on and from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*:-

## SCHEDULE.

Villupuram District, Thindivanam Taluk, Pelakuppam Village,  
Pelakuppam Panchayat.

S. No.	Total Extent (Hec.)	Classification	Extent With drawn (Hec.)	Boundaries (Survey Nos)			
				East	West	North	South
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
45/1	0.04.0	Pathai Poramboke	0.04.0	44/2	45/2A	7	45/2A 44/6

## அறிவிக்கை

[G.O. Ms. No. 23, Rural Development and Panchayat Raj (SGS.3), 6th February 2024, தை 23, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

1994-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 21/1994) பிரிவு 125 உட்பிரிவு (2)ன் கீழ் வழங்கப்பட்ட அதிகாரத்தின்படி தமிழக ஆளுநர் அவர்கள், இந்த அறிவிக்கை தமிழக அரசிதழில் வெளியிடப்படும் நாளிலிருந்து அட்டணையில்

குறிக்கப்பட்டுள்ளவாறு, விழுப்புரம் மாவட்டம், திண்டிவனம் வட்டம், பெலாக்குப்பம் கிராம ஊராட்சி எல்லைக்குட்பட்ட பரப்பளவுக்கு சற்று ஏறவோ, தாழ்வோ உள்ள நிலத்தை ஊராட்சி சட்டத்திலிருந்து விலக்களிக்கப்படுகிறது என இதனால் அறிவிக்கிறார்:-

## அட்டவணை

விழுப்புரம் மாவட்டம், திண்டிவனம் வட்டம், பெலாக்குப்பம் கிராமம், பெலாக்குப்பம் ஊராட்சி.

புல எண்	மொத்த பரப்பு	வகை பாடு	விலக்கு அளிக்கப்படும் பரப்பு	நான்கு எல்லைகள் (புல எண்கள்)			
				கிழக்கு	மேற்கு	வடக்கு	தெற்கு
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
45/1	0.04.0	பாதை புறம் போக்கு	0.04.0	44/2	45/2A	7	45/2A 44/6

ப. செந்தில்குமார்,  
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.